



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 3830
Data 14.12.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp. 629 128/12.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale*, inițiată de 7 deputați din Grupurile parlamentare ale PNL și PRM (Bp. 629/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

- înlăturarea plafonării veniturilor pe care se poate realiza asigurarea, adică baza de calcul pentru plata asigurărilor sociale de stat să se stabilească la nivelul salariului brut realizat lunar;

- creșterea intervalului de stabilire a punctului de pensie de la 30%-50% cât este în prezent, la 45%-55% din salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, iar în cazul țăranilor din cadrul fostelor unități agricole cooperatiste și al celor cu gospodărie individuală din zonele necooperativizate, punctajul anual pentru fiecare an util realizat, respectiv, pentru fiecare an de contribuție realizat, să crească de la 0,25 la 0,5 puncte;

- toți pensionarii urmași să beneficieze de pensie proprie, în condițiile legii, precum și de un ajutor lunar de 25% din nivelul pensiei soțului decedat, care se va indexa anual, conform legii.

II. Propuneri și observații

1. Unicitatea și egalitatea, principii de bază ale sistemului public de pensii, presupun reguli unice și nediscriminatorii pentru toți contribuabilii, indiferent de veniturile obținute și de categoria din care fac parte. În aplicarea acestor considerente, cotele de contribuție sunt diferențiate doar în funcție de condițiile de muncă normale, deosebite sau speciale și se aprobă anual prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat. Reglementarea propusă la **pct. 2** din inițiativa legislativă, în sensul de a da posibilitatea unor persoane de a plăti o cotă în plus față de cota legală, cotă stabilită printr-un contract de asigurare, ar putea duce la dificultăți în elaborarea bugetului asigurărilor sociale de stat, la situații de inechitate pentru diferitele categorii de asigurați și la abaterea de la scopul și caracterul sistemului public de pensii.

2. **Alineatul (3) al art. 23** are în vedere stabilirea bazei de calcul, diferențele de salarii dintre diferitele categorii de contribuabili și nu face decât să stabilească o limită, considerată echitabilă de către legiuitor, care să fie avută în vedere la calculul cotelor de contribuție. Considerăm că propunerea de modificare a acestui articol nu ține cont de aceste aspecte.

3. Reglementarea propusă la **pct. 4** ar fi trebuit să țină seama de reducerea vârstei standard de pensionare la care s-ar putea ajunge în condițiile din ipoteza legală în discuție și de politica statului în domeniul muncii și protecției sociale.

4. Apreciem că propunerea de abrogare a **alineatului (1) al art. 59** nu este pusă de acord cu celelalte alineate ale acestui articol, care face referire,

în continuare, la stagiul potențial. Renunțarea la acordarea stagiului potențial, în cazul pensiilor de invaliditate, ar produce diferențe majore, în cele mai multe cazuri, între pensiile stabilite anterior acestei reglementări și cele stabilite ulterior.

5. Propunerea de modificare a **alineatului (2) al art. 71** încalcă principiul contributivității și totodată face imposibilă aplicarea formulei de calcul, respectiv punctajul mediu anual înmulțit cu valoarea punctului de pensie.

6. Referitor la **art. 74**, apreciem că este mult mai justificată prevederea posibilității persoanei în cauză de a alege între cele două pensii, la care este îndreptățită în același timp, potrivit legii, decât soluția propusă de inițiatori, care nu este nici fundamentată în *Expunerea de motive*.

Totodată, semnalăm faptul că o reglementare similară celei propuse pentru modificarea art. 74 se regăsește în Legea nr. 578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor, ceea ce intră în contradicție cu prevederile *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*.

7. Precizăm că modalitatea de calcul a punctajului asiguraților este stabilită în alin. (1) și (2) ale **art. 78**. Propunerea de modificare a **alineatului (3)** al acestui articol nu este justificată și nu face decât să creeze confuzii între noțiuni și dificultăți în aplicare.

8. În ceea ce privește intervalul de timp propus la **art. 167¹ alin. (1)**, precizăm că acesta trebuia reglementat într-un articol roman separat, pentru a evita retroactivitatea dispozițiilor legale propuse, fiind vorba de un termen care curge de la intrarea în vigoare a legii de modificare și completare și nu a legii de bază.

9. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din Constituția României, care prevede că „*Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, prevede că „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget,*

trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor".

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tariceanu', with a stylized, sweeping flourish at the end.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului